

平成26年度 議会報告会 アンケート集計結果

アンケート回収数

	計	男性	女性	未記入
春日部会場	41	36	5	0
庄和会場	23	19	2	2
合計	64	55	7	2
比率	100%	85.9%	10.9%	3.1%

年齢構成

	計	19歳以下	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未記入
春日部会場	41	0	0	2	5	8	12	14	0
庄和会場	23	0	0	0	0	4	10	8	1
合計	64	0	0	2	5	12	22	22	1
比率	100%	0.0%	0.0%	3.1%	7.8%	18.8%	34.4%	34.4%	1.6%

議会報告会を何で知りましたか

種別	計	比率
広報かすかべ	28	32.9%
議会だより	21	24.7%
ホームページ	6	7.1%
議員を通じて	6	7.1%
ポスター	5	5.9%
自治会あての通知	5	5.9%
安心安全メール	3	3.5%
駅チラシ	3	3.5%
ツイッター	0	0.0%
フェイスブック	0	0.0%
その他	8	9.4%

平成26年度 議会報告会 アンケート集計結果

進行について

	計	良かった	やや良かった	普通	あまり良くない	良くない	未記入
春日部会場	41	18	6	15	0	0	2
庄和会場	23	12	2	6	3	0	0
合計	64	30	8	21	3	0	2
比率	100%	46.9%	12.5%	32.8%	4.7%	0.0%	3.1%

説明について

	計	分かりやすかった	普通	分かりにくかった
春日部会場	41	11	26	4
庄和会場	23	10	8	5
合計	64	21	34	9
比率	100%	32.8%	53.1%	14.1%

資料について

	計	分かりやすかった	普通	分かりにくかった	未記入
春日部会場	41	12	28	0	1
庄和会場	23	9	11	2	1
合計	64	21	39	2	2
比率	100%	32.8%	60.9%	3.1%	3.1%

平成26年度 議会報告会 アンケート集計結果

開催時間について

	計	長かった	少し長かった	普通	少し短かった	短かった	未記入
春日部会場	41	0	5	33	2	1	0
庄和会場	23	2	3	12	2	3	1
合計	64	2	8	45	4	4	1
比率	100%	3.1%	12.5%	70.3%	6.3%	6.3%	1.6%

開催したことに対する評価

	計	評価する	少し評価する	どちらとも言えない	あまり評価しない	評価しない
春日部会場	41	27	14	0	0	0
庄和会場	23	16	4	1	2	0
合計	64	43	18	1	2	0
比率	100%	67.2%	28.1%	1.6%	3.1%	0.0%

アンケート集計結果(ご意見)

内容等についてのご意見

役所が用意した台本を朗読しているだけに見える。(春日部会場3件、庄和会場1件、合計4件)
資料について簡略化され過ぎている部分があった。(春日部会場1件、庄和会場2件、合計3件)
質疑応答の時間が短い。また、時間外でも個別に対応して欲しい。(春日部会場2件、庄和会場1件、合計3件)
報告が早口だった。(春日部会場2件)
質疑応答で、議員の回答力の無さが目立った。(庄和会場2件)
資料について、写真をもっと多用するなど見やすくして欲しい。(春日部会場2件)
意見交換会も開催して欲しい。(春日部会場)
様々な分野で行ったらよいと思う。(春日部会場)
説明については、ポイントが何であるかを最初に述べて欲しい。(春日部会場)
予算額や決算額だけでなく、差額等にも説明をして欲しかった。(春日部会場)
小さい事業ばかり取り上げており、市の全体的な動きが見えない。(春日部会場)
資料に記載のある議会の役割の中で、市民からの請願・陳情についての扱いがいいのはなぜか。(春日部会場)
資料の中に出席議員名の一覧表を掲載して欲しい。(春日部会場)
質疑応答で、担当委員会外の所管事項にも答えられるようにして欲しい。(庄和会場)
重要な案件についてはフォーラム形式(公開討論会)も取り入れた報告会があってもいいのではないのでしょうか。(庄和会場)
事前に市民からの要望をまとめて、主な内容とその対応を報告していただくと良い。(春日部会場)

アンケート集計結果(ご意見)

回数に関するご意見

開催回数を増やして欲しい。(春日部会場13件、庄和会場1件、合計14件)
毎年開催して欲しい。(春日部会場10件、庄和会場3件、合計13件)
定例的な報告会以外に、重要案件については臨時的な報告会を開催して欲しい(春日部会場1件、庄和会場1件、合計2件)

会場に関するご意見

各地域ごとに開催して欲しい(春日部会場2件)
本庁と支所で、委員会別ではなく、市議会全体で報告会を開催して欲しい。(庄和会場)
支所での開催を止め、ふれあいキューブに一本化して欲しい。(春日部会場)

その他(感想等)

現状のままでよい。(春日部会場1件、庄和会場1件、合計2件)
次回も参加したい。自分なりに勉強したい。(春日部会場)
広報かすかべに掲載されていたが、記事が小さかった。(庄和会場)
市民がもっと多く参加できるように考えて欲しい。(春日部会場)
決算を中心とした内容は、限られた時間内では有意義でした。(春日部会場)
初めての参加でしたが、大変有意義でした。(庄和会場)
こうした報告会を行っていくことで、市民と議会との間の距離が縮まり、より市民にとって活動内容の分かりやすい議会、開かれた議会となるものと思います。(春日部会場)

アンケート集計結果(ご意見)

市議会(市役所)に対するご意見

春日部市の抱える課題は何か。それを解決する費用はどのくらいかかるのか。優先順位をどのようにつけていくのか等、議員さん自身が把握されたうえで、市から出される事業内容をよく見ていただき、適正かどうかの判断をして欲しい。(春日部会場)

春日部駅西口の藤棚を修繕しているなら、もっときれいに、藤の花らしく咲かせて欲しい。25～30年くらい前の藤通りの方が綺麗でした。歩いていても、見えないくらい上の方で咲いていても綺麗ではない。シティセールス、かすかべフードセレクションについては知りませんでした。(春日部会場)

議案の提出権が、市長と議員だけにあるのを改めて欲しい。(例)自治会連合会の会長にも提出権を持たせる。(春日部会場)

かすかべフードセレクションを増やして欲しい。地方名産品を贈られた際に、地元名産品を返したい。(春日部会場)

議会での傍聴用資料の座席表では議員名はフルネームなのに、市職員側はフルネームで記載されていないので、記載して欲しい。(春日部会場)

市長への提言に習い、議会への提言などのシステムを作って欲しい。ホームページ以外でも、どんどん市民へ情報提供して欲しい。通り一遍の通告質問・答弁でなくしてほしい。(庄和会場)

本会議、委員会で行政からの回答に、もう一步踏み込んだ質問(5W1H形式)をして説明をもらってください。(庄和会場)

今後も開かれた議会を実践して頂きたい。(庄和会場)

まだ農業者は米作農家が多くいます。米価半減という農業問題は即ち、国民の食としても大問題となった。平成27年度も生産を続けるか、やめる農家が多くなるか考える時です。県は一時的な要望を国に出しましたが、市の議員さんも研究を要望します。(庄和会場)

春日部駅の通り抜けを早く実施してください。昨今のニュースで地方高齢者が首都へ流出しているので、春日部に受け皿を。守りをゆるめて、攻める政治を。市の予算の何%が人件費に費やされているのか金額を算出し、合わない場合は人員を削減して欲しい。(庄和会場)